

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 октября 2017г.

г.Абакан, Республики Хакасия

Мировой судья судебного участка №9 г.Абакана Кичеев Д.В.,
при секретаре Вольф И.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Русановой
Наталии Леонидовны к обществу с ограниченной ответственностью «Экспресс
Кредит» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Русанова Н.Л. обратилась в суд с иском к ООО «Экспресс Кредит» о
взыскании денежных средств, мотивируя заявленные требования тем, что
19.07.2017г. она зашла на сайт ООО «Экспресс Кредит», оставила заявку на
получение брокерских услуг в получении кредита на сумму 300 000 руб., ей
перезвонили и сказали, что нужно приехать в офис по ул.Пушкина, 193, и заполнить
анкету. В офисе ООО «Экспресс Кредит» она предоставила все свои данные,
сообщила, что 7 лет назад была банкротом и у нее плохая кредитная история, ей
сказали, что перезвонят через час, позже ей позвонили из ООО «Экспресс Кредит» и
сказали, что «Газпромбанк» одобрил ей кредит на сумму 300 000 руб., ей нужно
приехать в офис и оформить договор на оказание брокерских услуг в сумме 15
процентов от суммы получаемого кредита, и внести 12000 руб. предоплаты и
сегодня вечером или завтра утром она получит кредит в «Газпромбанке» в сумме
300 000 руб., после заплатит остальные 33 000 руб. 19.07.2017г. после обеда она
заключила договор №7117 и внесла предоплату в сумме 12000 руб. При заключении
договора она его внимательно прочитала и обратила внимание, что вместо
брокерских услуг, стоят информационные, на что ей ответили, что договор типовой
и они его не могут менять, сказали, что позвонят когда приходить в банк. Звонков от
ООО «Экспресс Кредит» не было. Она сама приехала в ООО «Экспресс Кредит» и
спросила, когда получит обещанный одобренный кредит, т.к. отдала все отпускные
на предоплату и жить не на что, ей сказали подождать до следующего дня. Звонков
не было, 25 июля она сама поехала в офис ООО «Экспресс Кредит», где ей сказали,
что «Газпромбанк» в кредите отказал, она попросила вернуть деньги за не
оказанные брокерские услуги в получении кредита. Сотрудники ООО «Экспресс
Кредит» сказали написать заявление о возврате денежных средств. 25.07.2017г. она
написала заявление, 01.08.2017г. получила ответ, где в ее требованиях было
отказано. Просит взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства в сумме
12 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб., расходы по
оплате государственной пошлины в размере 800 руб.

В судебном заседании истец Русанова Н.Л. уточнила исковые требования,
пояснила, что обратилась с данным иском в рамках Закона «О защите прав
потребителей». В связи с тем, что услуга по договору №7117 от 19.07.2017г. не была
оказана, просит взыскать с ответчика предоплату в сумме 12 000 руб., компенсацию
морального вреда в размере 20 000 руб., расходы по оплате государственной
пошлины в размере 800 руб., а также штраф в размере 50% в соответствии с

Законом «О защите прав потребителей», по доводам указанным в исковом заявлении и дополнительном заявлении.

Представитель ответчика ООО «Экспресс Кредит» Недбаева Г.Г., действующая на основании доверенности от 02.10.2017г., в судебном заседании пояснила, что ответчик исковые требования не признает, между Русановой Н.Л. и ООО «Экспресс Кредит» был заключен договор от 19.07.2017г. возмездного комплексного оказания услуг, в соответствии с которым истцу были оказаны устные консультационные услуги по мониторингу, подбору банков, предоставлена информация об условиях и услугах, предоставляемых кредитными организациями, о комплектах необходимых документов, порядке и правилах получения, оформления и погашения кредита, предложены варианты получения кредит в «Газпромбанке» и «СКБ Банк», оказано содействие в сборе документов для заключения кредитного договора, о чем был составлен акт выполненных работ от 19.07.2017г., подписанный сторонами. Услуга по договору была оказана в срок. В связи с чем, просит отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Выслушав пояснения истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, проанализировав представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно п.2 ст.1 ГК Российской Федерации граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с ч.1 ст.421 ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК Российской Федерации, законом или добровольно принятым обязательством.

В силу ст.432 ГК Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст.450 ГК Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК Российской Федерации, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу ст.451 ГК Российской Федерации, существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Согласно ст.307 ГК Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения

его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В силу ст.309 ГК Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст.779 ГК Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с ч.1 ст.781 ГК Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст.782 ГК Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Как разъяснено в п. 3.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23.01.2007г. №1-П давая нормативную дефиницию договора возмездного оказания услуг, федеральный законодатель в пределах предоставленной ему компетенции и с целью определения специфических особенностей данного вида договоров, которые позволяли бы отграничить его от других, в п.1 ст. 779 ГК Российской Федерации предметом данного договора называет совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности исполнителем. Определяя исчерпывающим образом такое существенное условие договора, как его предмет, федеральный законодатель не включил в понятие предмета договора возмездного оказания услуг достижение результата, ради которого он заключается.

В судебном заседании установлено, что 19.07.2017г. между ООО «Экспресс Кредит» в лице директора Мингилевой О.И. («Исполнитель») и Русановой Н.Л. («Заказчик») заключен договор возмездного комплексного оказания услуг.

Согласно п.1.1 договора возмездного комплексного оказания услуг, предметом договора являлось: Исполнитель обязуется оказать, а Заказчик обязуется принять и оплатить информационные, консультационные, правовые услуги по проведению Исполнителем мониторинга рынка предложений финансовых (кредитных) компаний по предоставлению кредитных продуктов. Из п.2.1 указанного выше договора следует, что Исполнитель обязан оказать услуги по оформлению пакета документов в соответствии с требованиями финансовой (кредитной) компании предложенной Исполнителем Заказчику. Срок оказания услуг с 19.07.2007г. по 02.08.2017г.

Из п.3.1 указанного выше договора следует, что стоимость оказываемых услуг в соответствии с условиями настоящего Договора определяется в процентном соотношении от суммы полученного кредита составляет 15% (пятнадцать) процентов. До начала оказания услуг, предусмотренных п.1.1 настоящего Договора Заказчик обязан внести предоплату в размере 12000 руб. в качестве аванса. Сумма аванса входит в стоимость услуг, и возврату не подлежит.

В силу п.3.2. договора, следует, что оставшаяся сумма причитающихся Исполнителю денежных средств оплачивается Заказчиком в день заключения кредитного договора и получения Заказчиком денежных средств.

Из п.4.4. договора, следует, что в случае неисполнения обязанности Заказчиком по оплате услуг Исполнителя в сроки и порядке, предусмотренном п. 3.1. настоящего Договора Заказчик оплачивает Исполнителю неустойку в размере 4 (четыре) процента в день от стоимости оказанных услуг предусмотренной п.3.1 настоящего Договора.

В соответствии с п.4.5. договора, следует, что Исполнитель не гарантирует положительного решения по предоставлению кредита в случае несоответствии Заказчика предъявляемым кредитной организацией требованиям.

Согласно представленной в материалы дела квитанции №7117 от 19.07.2017г. Русанова Н.Л. внесла ООО «Экспресс Кредит» предоплату в размере 12000 руб. в качестве аванса.

На имя Русановой Н.Л. составлена анкета-заявление №7117 на получение кредита, подписанная директором ООО «Экспресс Кредит» Мингилевой О.И. и Русановой Н.Л.

Как следует из подписанного сторонами Акта выполненных работ к договору №7117 возмездного комплексного оказания услуг от 19.07.2017г. Заказчик – Русанова Н.Л. подтверждает, что Исполнителем по договору возмездного комплексного оказания услуг №7117 от 19.07.2017г. оказаны услуги: устные консультации по подбору финансовых (кредитных) компаний на основании информации, предоставленной заказчиком по условиям договора; предоставлена информация об условиях и услугах, предоставляемых финансовыми (кредитными) компаниями; предложены варианты получения кредитного продукта в «Газпром Банке» и «СКБ Банк»; предоставлена информация о комплектах необходимых документов, порядке и правилах получения кредита, порядке оформления и погашения кредита; оказано содействие в сборе документов для заключения кредитного договора. Заказчик подтверждает, что услуги, предусмотренные договором, оказаны в полном объеме, качественно и в установленные сроки. Претензий к Исполнителю по качеству исполнения договора не имеется.

Согласно ответу на обращение Русановой Н.Л., последней отказано в удовлетворении ее заявления о возврате денежных средств в сумме 12 000 руб. по договору №7117.

В силу ст.ст.307,309 ГК Российской Федерации обязательства, возникшие из договора и иных предусмотренных законом оснований, должны исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со ст.310 ГК Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно ст.420 ГК Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со ст.432 ГК Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии со ст.309 ГК Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Свобода гражданско-правовых договоров в ее конституционно-правовом смысле, как неоднократно отмечалось в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, в частности в его Постановлениях от 06.06.2000г. N 9-П и

от 01.04.2003г. N 4-П, предполагает соблюдение принципов равенства и согласования воли сторон.

Следовательно, регулируемые гражданским законодательством договорные обязательства должны быть основаны на равенстве сторон, автономии их воли и имущественной самостоятельности, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела.

Субъекты гражданского права свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора (пункты 1 и 2 статьи 1 ГК Российской Федерации).

Статьи 424, 779 и 781 ГК Российской Федерации, закрепляющие правила определения цены договора, а также предусматривающие, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг, направлены на обеспечение свободы договора и баланса интересов его сторон.

В обоснование своих требований, истец указывает на факт не оказания ответчиком услуг по исполнению договора, а именно его п.п.1.1-1.2, за которые им произведена оплата в размере 12 000 руб., что не подтверждено в процессе рассмотрения дела, учитывая, что в материалах дела имеется соответствующий акт №7117 от 19.07.2017г., согласно которому услуги ответчиком по договору выполнены полностью и заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

При таких обстоятельствах, учитывая закрепленные между сторонами в договоре от 19.07.2017г. условия, суд не находит оснований для того, чтобы прийти к выводу о ненадлежащем исполнении условий договора стороной ответчика ООО «Экспресс Кредит», учитывая, что Обществом, в рамках исполнения договора проведена соответствующая работа, обусловленная сторонами, результаты которой устроили Русанову Н.Л., подписавшую акт без каких-либо замечаний.

Не нашли своего подтверждения в процессе рассмотрения дела доводы истца о том, что ответчиком услуги оказаны не в полном объеме, поскольку Русанова Н.Л. собственноручно подписала указанный выше акт, тем самым подтвердив исполнение обществом условий договора по которым произведена оплата.

Исходя из материалов дела, в соответствии с Договором от 19.07.2017г. Обществом были оказаны услуги по предоставлению информации об условиях и услугах, предоставляемых финансовыми (кредитными) компаниями, предложены варианты получения кредитного продукта в «Газпром Банке» и «СКБ Банк», предоставлена информация о комплектах необходимых документов, порядке и правилах получения кредита, порядке оформления и погашения кредита, оказано содействие в сборе документов для заключения кредитного договора.

Русанова Н.Л. поставила свою подпись в акте выполненных работ к договору от 19.07.2017г., следовательно, согласилась с проведением описанного объема работы.

Вопреки доводам истца, до потребителя была доведена полная информация об услугах и о стоимости оказания услуг по договору возмездного комплексного оказания услуг от 19.07.2017г.

Согласно ст.56 ГПК Российской Федерации каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по договору о возмездном комплексном оказании услуг №7117 от 19.07.2017г. не нашел свое достоверное подтверждение. Истцом доказательств неисполнения обязательств по договору о возмездном комплексном оказании в нарушение ст.56 ГПК Российской Федерации суду не представлено.

Сведения, содержащиеся в детализации телефонных переговоров, ответе Филиала АО «Гаспромбанк» в г.Красноярске, представленные истцом, не свидетельствуют о невыполнении (ненадлежащим исполнением) ответчиком условий заключенного между ними договора от 19.07.2017г.

На основании изложенного, оснований для удовлетворения исковых требований Русановой Н.Л. к ООО «Экспресс Кредит» о защите прав потребителей не имеется.

При таких обстоятельствах, поскольку истцом не предъявлено допустимых и достаточных доказательств, подтверждающих заявленные исковые требования, оценив все собранные по делу доказательства в совокупности и взаимозависимости, мировой судья приходит к выводу о том, что требования истца не подлежат удовлетворению.

Поскольку судом не установлено каких-либо нарушений прав истца со стороны ответчика и Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», у суда не имеется правовых оснований для взыскания денежных средств, а также удовлетворения исковых требований в части взыскания компенсации морального вреда и штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК Российской Федерации, мировой судья,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Русановой Наталии Леонидовны к обществу с ограниченной ответственностью «Экспресс Кредит» о защите прав потребителей - отказать.

Решение может быть обжаловано в Абаканский городской суд Республики Хакасия путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья



Д.В. Кичеев

Мотивированное решение изготовлено и подписано 09.10.2017г.

Мировой судья

Д.В. Кичеев